

## Eksempler på sanktioner fra rådet

1. En instruktør havde undervist i færdselsrelateret førstehjælp med et samlet forbrug på 3 timer. Rådet tildelte instruktøren 3 års karantæne.
2. Beviser fra en instruktør var blevet udstedt til elever som ikke havde gennemgået undervisningen. Instruktøren forklarede, at der var tale om en misforståelse da en anden en ham selv havde ført deltagerlisten. Rådet tildelte ikke instruktøren karantæne.
3. En instruktør havde gentagne gange gennemført færdselsrelaterede førstehjælpskurser med flere deltagere end det tilladte, på trods af at vedkommende var vejledt af sin organisation. Rådet besluttede at tildele instruktøren 5 års karantæne.
4. To instruktører og en person som ikke var registreret som instruktør, havde brugt ét log til bevissystemet. Rådet besluttede at tildele de to instruktører en næse og indgive en politianmeldelse mod den person der ikke var instruktør.
5. En tidligere instruktør havde efter indførelsen af elektroniske beviser udstedt et papirbevis. Rådet besluttede at indgive en politianmeldelse.
6. En instruktør havde udstedt beviser for en instruktørkollega fra en anden organisation. Rådet tildelte dem begge en betinget karantæne på 1 år.
7. En instruktør havde udstedt beviser på vegne af et familiemedlem der selv var instruktør, havde undervist flere deltagere end tilladt og havde udstedt beviser til et helt hold uden at have gennemført undervisning. Rådet tildelte 5 års karantæne.
8. En instruktør havde gennemført færdselsrelateret førstehjælp på væsentligt kortere tid end det tilladte og havde samtidig talt emnet ned. Instruktøren havde ikke ønsket at indsende en redegørelse for forløbet og havde meldt sig ud af organisationen. Rådet tildelte 5 års karantæne.
9. En instruktør havde gennemført færdselsrelateret førstehjælp på kortere tid end beskrevet. Instruktøren havde indsendt en redegørelse med flere formidlende omstændigheder. Rådet tildelte to års karantæne.
10. En instruktør havde gennemført færdselsrelateret undervisning på kortere tid end beskrevet. Rådet tildelte to års karantæne.
11. En instruktør havde udstedt et kursusbevis for færdselsrelateret førstehjælp til en kursist der ikke havde været tilstede. Instruktøren forklarede at der var tale om en fejl. Rådet tildelte ikke nogen sanktion.
12. En instruktør havde systematisk over en længere periode haft flere end beskrevet på færdselsrelaterede førstehjælpskurser. Instruktøren havde forsøgt at skjule dette i bevissystemet. Instruktøren blev ekskluderet fra rådet.

13. En instruktør havde i et enkeltstående tilfælde undervist i 7 timer i stedet for 8 timers færdselsrelateret førstehjælp. Rådet tildelte et års karantæne.
14. En instruktør havde gennemført færdselsrelateret undervisning på kortere tid end beskrevet. Instruktøren forklarede, at eleverne var dygtige og at det var et lille hold. Rådet tildelte to års karantæne.
15. En instruktør havde gennem en længere periode udstedt beviser i strid med reglerne. Således stod han på flere beviser selvom andre havde undervist. Rådet tildelte 3 års karantæne.
16. En instruktør havde udstedt beviser hvor en anden instruktør havde undervist. Der var for mange deltagere på holdet og det var afviklet på kortere tid end tilladt. Rådet tildelte 3 års karantæne.
17. En instruktør havde undervist på et færdselsrelateret førstehjælpskursus på kortere tid end normeret. Der var i instruktørens forklaring flere formildende omstændigheder. Rådet tildelte 1½ års karantæne.
18. En instruktør havde udstedt beviser for en instruktør tilknyttet en medlemsorganisation. Forseelsen skyldtes manglende forståelse for kursusbevissystemet og manglende kendskab til instruktør-ID. Rådet tildelte begge instruktører 1 års betinget karantæne.
19. En instruktør havde undervist flere kursister end tilladt under COVID-19 reglerne. Da organisationen rettede henvendelse til ham, kom det frem at han desuden stod på beviser for undervisning gennemført af en anden instruktør. Instruktøren ønskede ikke at oplyse navnet på den anden instruktør. Dette fandt rådet var en skærpende omstændighed og tildelte instruktøren 4 års karantæne.
20. En instruktør havde under nedlukningen holdt et kursus som han troede var for personale der havde samfundskritiske funktioner. Det viste sig, at han var blevet vildledt af kunden. Rådet tildelte 6 måneders betinget karantæne.
21. En instruktør havde under nedlukningen afholdt to kurser for et plantecenter. Han havde ikke orienteret sig på hverken organisationens eller DFR's hjemmeside om de gældende restriktioner. Rådet tildelte to års karantæne.
22. En kursist havde klaget over en instruktør. Det var en meget lang sagsbehandling som indeholdt mange mails frem og tilbage. Rådet kunne ikke afvise, at der var et personligt motiv blandt kursistens anledning til at klage. Rådet fandt, at man ikke kunne tildele en sanktion. Rådet fandt dog, at instruktøren ikke havde udvist den fornødne omhu under udstedelsen af beviserne. Rådet pålagde deres instruktørens organisation at undervise instruktøren i bevissystemet samt at monitorere instruktørens bevisudstedelse de næste 6 måneder.
23. En instruktør havde i perioden mellem 6. april og 21. maj 2021 undervist i et færdselsrelateret kursus hos en aftenskole. Han havde kontakttet forskellige instanser for at få vejledning, men måske ikke gjort opmærksom på, at det var på en aftenskole som var tvangslukket frem til 21. maj. Rådet tildelte en betinget karantæne på 6 måneder.

24. En instruktør havde accepteret en opgave hvor han var underleverandør til et firma som havde udbudt kurset. Han havde fået at vide, at der var en anden på opgaven. Da instruktøren mødte op på kurset, kunne han konstatere, at der var flere elever end tilladt for to instruktører og, at den anden instruktør ikke kunne udstede beviser.  
Instruktøren udstedte derfor kun beviser til 16 af eleverne – på trods af, at indehaveren af firmaet lagde pres på ham. Instruktøren havde selv kontakte sin organisation.  
Rådet fandt, at han var blevet bevidst misinformeret af firmaets indehaver, men at han burde have forladt kurset da han fandt ud af, at der var for mange elever. Rådet tildelte derfor en betinget karantæne på et år.
25. En instruktør havde afviklet et færdselsrelateret førstehjælpskursus på kortere tid end normeret. Instruktøren forklarede selv, at hun havde skåret dele af undervisningen væk pga. COVID-19. Hun erkendte, at hun ikke havde orienteret sig om de gældende regler for afvikling af kurser hos hverken organisationen eller DFR.  
Rådet tildelte en karantæne på to år.
26. En instruktør havde rettet henvendelse til sin organisation for at få oprettet beviser efter 14 dage. Det drejede sig om 35 personer der skulle have et bevis fordelt på to hold. Da organisationen bad om en redegørelse trak instruktøren sin anmodning tilbage med en forklaring om, at det ikke var et DFR-kursus og de derfor ikke skulle have beviser.  
Rådet tildelte instruktøren et års betinget karantæne, og pålagde organisationen at informere instruktøren om DFR's regler for bevisudstedelse.
27. En instruktør havde undervist to personer under corona-nedlukningen. Undervisningen var, ifølge instruktørens redegørelse foregået under private forhold og de to personer var blevet undervist adskilt. Rådet fandt, at det under alle omstændigheder var en overtrædelse af rådets dagældende retningslinjer for afvikling af kurser og tildelte instruktøren to års karantæne.